



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ЖУРНАЛИСТИКА

Фамилия: ТУРОВЦЕВА

Имя: ЕКАТЕРИНА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание № 1: Б № 1: Б

Задание № 2: Верно

Задание № 3: —

№ 4 Б

№ 5. Письмо

№ 6. АГВБВ

№ 7. Сюда

№ 8. Молния

№ 9. 1А 2Б 3Г 4В

№ 10. БВ

Задание № 2:

Прямой эфир для сообщества «Вести земли Галицких».

Без князя как без солнца: князь Игорь пленён половцами, есть ли ещё надежда?

— Забавляйте, дорогие друзья. Вот смотрите прямой эфир «Вестей земли Галицких».



— Над широким берегом Дуная не видно встающего солнца, всё под затенку тучами: собирается дождь. Впрочем, осадки сейчас не только в атмосфере. Неприятной осадок остаётся в душах жителей Эльфайских земель: что же дальше?

— Бой с половецкими принёс пугающий итог: князь Игорь захвачен в плен; воина подавляют без своего командира. Далеко призрака и погода будто затихли и стали на несколько тонов бледнее. Кто найдёт на месте событий и старается выяснить: Игорь ли служится худо? Есть ли смысл верить в возвращение князя и победу над половецкими?

— Начать стоит с неосуждённых участников сражения. Мстислав, один из воинов князя Игоря, согласился лишнего рассказать об их командующем. Мстислав, скажите, пожалуйста, почему в попку как соратники обречённо шли на взятие князя в плен?

Мстислав: — Да мы тоже уф и дитесь не хотим - то. Думаем, что каро за Землю - магушку, а дук уф и кет. Весе с князем Игорем - то ушёл. С кем мы это - да эти половецы бьют, парфав хвосты! Абу А без него слобно...

— То есть попка готов сдаться?

Мстислав: — Сдаться - никогда. Князя наказан за Русь-магушку стоять, мы и будем! Война стоит до конца. На то мы уф балушкой землей вращаемся.



— Это и есть настоящее шурство. А есть ли надежда, что на подоконнике князя Игоря из плена?

Мстислав: — Надежда... Надежда и вера всегда найдутся. Будем Богу о князе нашем молиться...

— Борьба с половцами будет продолжаться. Надежда, как говорится, умирает последней. Покл Игорь в тяжелых условиях, но боевой дух остается. Князь бродит везде. Его ценят за шурство и воинские подвиги. Разве может такой человек оставить родную землю в беде? Природе в замешательстве тоже словно бродит. И девичьи песни, что доносятся с берега Дуная, будто тоже кличет князя.

— Но шурство, тучи расступаются! А это, кажется, солдаты. Надежда есть. Нужно просто верить: князь Игорь вернется. И замедлит по войско земли Талицкие от грешных половец. И солнце снова взойдет над широкими берегами Дуная. И вы с надеждой следите за развитием событий и вы узнаете новые детали первыми.

— С вами Богу «Вести земли Талицких». Оставайтесь с Родиной. Оставайтесь с нами.

Задание № 3.

Конференция в Тегеране: подведем итоги и последние переговоры, приближающиеся к подписанию и раз-



• выке.

План репортажа:

1. Виз: Когда и где прошла конференция, кто участвовал.
2. Бэкграунд. Какова была цель мероприятия, ~~и~~ какие вопросы обсуждались, яркие моменты конференции, (+ видеозапись) итоги и решения по окончании конференции. (+ видеозапись)
3. Интервью с Константином Симоновым, главным журналистом и писателем.

— Как вы думаете, была ли Тифлисская конференция необходимой в контексте существующей политической обстановки?

— Вы выступили на конференции во поддержку?

— По вашему мнению, повлияет ли событие на дальнейшую обстановку в контексте на фронте?

— Как вы считаете, соответствует ли результат конференции её изначальной цели?

— Можете предположить, как конференция скажется на дальнейших политических событиях?

4. Интервью с Иосифом Сталиным.



- Какова была Ваша позиция на конференции?
- Как Вы лично оцениваете итоги конференции?
- По вашему мнению, как они повлияют на внутри-литовскую ситуацию?
- По итогам конференции, возможно ли могли бы Вы сделать вывод: какие есть у Советского Союза сильные стороны в сложившейся ситуации?
- Как Вы оцениваете шансы Советского Союза на победу в военном конфликте в ближайшее время?

5. Заключение: возможные последствия конференции в контексте литовской ситуации. Формы о последующих действиях разных сторон конфликта.

Задание 4.

Задание №4.

Тема на тему "Нужно ли каждому журналисту быть инф-менсером".

Внимание на мнение людей: журналистика или блогинг?



В нашем современном мире,
~~В современном мире~~, где клиповое мышление господствует над мышлением критическим, социальные сети становятся главными источниками информации для обывателя. "Но разве это плохо?" - спросите вы. "Социальные сети - это быстро, удобно и всегда под рукой". Соглашусь, но проблема не в этом.

В многообразии развлекательного контента можно найти и новости. Вот только проверяют ли их потребители информации? Вряд ли. Конечно, журналисты проверят подписанному блогеру, ведь человек, популярный в социальных сетях, врать не станет. Но можем ли мы быть полностью уверены в достоверности информации?

Нет, это не обвинение блогеров. Некоторые из них добросовестно делятся настоящими новостями, опираясь на проверенные источники - настоящий журналистский подход. В целом, журналистика и блогинг - разные близкие друг другу явления. Но сейчас блогинг и версией социальных сетей является мейнстримом.

Безусловно, и блогеры, и журналисты работают с общественной информацией. И в этом моменте, чтобы грамотно прийти к правильному выводу, нужно подробнее разобраться, кто же такие инфлюенсеры.

Слово инфлюенсер происходит от английского слова "influence", что переводится как "влиять / влиять".
Здесь не скажем о том, что слово у большинства ассо-
это



целуется именно с блогерами, с чем невозможно ~~не~~ не согласиться. Блогеры - инфлюенсеры устанавливают тренды и моду, которым следует аудитория, зачастую не понимая, зачем. Инфлюенсер = модно и круто, примерно так это воспринимается в нашем сознании. Всегда.

Вообще по такому внешнему виду попадают подростки. Они предпочитают у ютуберов даже стиль и повадки. А юные инфлюенсеры просто собирают огромную аудиторию на трансляции своего имени. Даже не являясь ее прямой аудиторией, она может деформировать мировоззрение аудитории. Милана Хаматова, Stezhok, Mashera — эти девушки являются инфлюенсерами молодого поколения, транслируя иногда не самое лучшее поведение.

Но вернемся к журналистике: что же можно сказать про нее? У журналиста более научный, информационный подход к деятельности. Главная его цель — не аудитория, а передача ей качественной, проверенной и интересной информации. Тем не менее, это не значит, что журналисты не могут быть популярными блогерами. Многие имена знакомы даже далеким от журналистики людям: сколько найдется людей, никогда не слышавших о Ксении Собчак?

Если дело не в формате аудита количества аудитории, а в качестве информации, то можно сказать, что блогеры - инфлюенсеры и журналисты — по разному стороне баррикад? Не спешите с выводами. Хороший журналист должен быть креативен, интересен, уметь позвать себя.



Умный человек успешнее блогера. Но разве не такой же принцип у инфлюенсеров? Если заменить пропаганду и агитацию на выработку мнения простым его высказыванием, то получится, что блогеры добьются успеха блогер и хороший журналист блогер, чем могут казаться. Журналист, работающий с социальными сетями и контактирующий с аудиторией должен быть интересным и запоминающимся, а инфлюенсер, публикующий новости и мнение - информативным и грамотно.

А теперь посмотрите ещё раз: ~~темно~~ они почти эквивалентны! Хороший и грамотный представитель одного рода деятельности должен обладать навыками другого. Так нужно ли каждой журналистке быть инфлюенсером? Нет. Журналист уже отвечает им. Иначе.

